



T.C.
ORDU BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE
MECLİSİ

Rapor No:
2022/99

**İMAR VE BAYINDIRLIK
KOMİSYONU RAPORU**

Rapor Tarihi:
04.08.2022

KONU: Mahkeme Kararının Uygulanması

KOMİSYON İNCELEMESİ:

Büyükşehir Belediye Meclisimizin 2022 yılı Temmuz ayı 19.07.2022 tarihli toplantısında 21. gündem maddesi olarak görüşülüp, incelenerek rapora bağlanmak üzere komisyonumuza havale edilen, **İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının**, İlimiz Çaybaşı ilçesi Göksu Mahallesi sınırları içerisinde G37-b-15-a nazım imar planı paftası, 232 ada, 1 nolu parselde mahkeme kararının uygulanması adına hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği talebine ilişkin 07.07.2022 tarihli ve 162312 sayılı teklifi, komisyonumuzca incelenmiştir.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ:

İlimiz, Çaybaşı İlçesi, Göksu Mahallesi, G37-B-15-A nazım imar planı paftası, 232 ada 1 nolu parselde Ordu 2. İdare Mahkemesinin 2021/477 E. sayılı dosyasının 22.06.2022 tarih ve 2022/328 Y.D. İtiraz No sayılı kararına istinaden hazırlanan NİP-52973024 plan işlem numaralı 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklifi incelenmiştir.

Davacılar tarafından Ordu 2. İdare Mahkemesinin 2021/477 E sayılı dosyasında Ordu İli, Çaybaşı İlçesi, Göksu Mahallesi, 232 ada, 1 parselde yer alan Katı Atık Düzenli Depolama ve Bertaraf Tesisi ile ilgili hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına plan notu ilavesi şeklindeki imar planı değişikliğine ilişkin Ordu Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.02.2021 tarih ve 2021/44 sayılı işleminin, imar planı ve planda yapılan değişikliğin eksik inceleme ve yanlış değerlendirmeye dayalı olduğu, gerekli ve yetkili mercilerin görüşünün alınmadığı, bölge halkının beklentileri ve çekincelerinin dikkate alınmadığı, kişilere itiraz hakkı tanınmadığı, plan notu ilavesinin metinde kapsamının açık olmadığı ileri sürülerek iptali istemiyle açılan davada yürütmenin durdurulması istenilen davada 18.05.2022 tarihli Ordu 2. İdare Mahkemesinin 2021/477 E sayılı dosyasında mahkemece uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceğinden 2577 sayılı Kanun'un 27'nci maddesi uyarınca teminat alınmaksızın yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmiştir. Karar Samsun Bölge İdare Mahkemesi İkinci İdari Dava Dairesinin 2022/328 Y.D. İtiraz No sayılı dosyası ile istinaf başvurusunda bulunulmuş olup, Dava dosyasında mevcut bilgi ve belgelere göre, Mahkemece yürütmenin durdurulması istemi hakkında verilen kararda yasaya aykırılık bulunmadığından, itirazların reddine, kesin olarak 22/06/2022 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.

"2577 sayılı Kanun madde 28/1'...bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idare, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecburdur. Bu süre hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemez.", madde 28/2'de; 'Konusu belli bir miktar paranın ödenmesini gerektiren davalarda hükmedilen miktar ile her türlü davalarda hükmedilen vekalet ücreti ve yargılama giderleri, davacının veya vekilinin davalı idareye yazılı şekilde bildireceği banka hesap numarasına, bu bildirim tarihinden itibaren, birinci fıkrada belirtilen usul ve esaslar çerçevesinde yatırılır. Birinci fıkrada belirtilen süreler içinde ödeme yapılmaması halinde, genel hükümler dairesinde infaz ve icra olunur.' ve 28/3'de '.... Bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemeleri kararlarına göre işlem tesis edilmeyen veya eylemde bulunulmayan hallerde idare aleyhine Danıştay ve ilgili idari mahkemede maddi ve manevi tazminat davası açılabilir." hükmü gereğince hazırlanan plan değişikliği komisyonumuzca uygun görülmüştür.

5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7-b, 7-c ve 14. maddesine göre işbu rapor Meclis Başkanlığına sunulmak üzere tarafımızdan tanzim edilerek imza altına alınmıştır.

Aşkın BAŞ
Komisyon Başkanı

H. Atakan KILIÇ
Başkan Vekili

Abdullah COCİ
Üye

Muhammet SÜNNÜ
Üye

Emre BAFRA
Üye